

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL
Medellín, 07 de febrero de 2023

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS GUILLERMO MARÍN AGUILAR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la **AFP PROTECCIÓN** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por **COLPENSIONES**.

La accionante solicitó la declaratoria de ineficacia de la afiliación al RAIS y el consecuente regreso al RPM junto con las consecuencias jurídicas que de esta resultaran, y la procedencia de la pensión de vejez, intereses moratorios o en subsidio indexación y condena en costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 22 de febrero de 2022, declaró la ineficacia de la afiliación de **CARLOS GUILLERMO MARÍN AGUILAR** a la **AFP SANTANDER S.A.** hoy **PROTECCIÓN S.A.** suscrita en Julio 4 de 2000. En consecuencia, declaró que para todos los efectos legales nunca se trasladó al régimen de ahorro individual con solidaridad y por lo mismo siempre permaneció en el régimen de prima media con prestación definida. Ordenó a la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, a trasladar al demandante del régimen de ahorro individual con solidaridad, al régimen de prima media con prestación definida administrado por **COLPENSIONES**.

Ordenó a la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, a devolver, al régimen de prima media con prestación definida, administrado **COLPENSIONES**, todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación incluyendo todos los dinero recibido por la afiliación, las cotizaciones de forma completa, los bonos pensionales, cualquier suma adicional, frutos e intereses, sin que pueda retener los gastos administrativos ni los aportes de solidaridad ni ningún concepto, pues se considera que en ningún momento debió producir ningún efecto jurídico dicho traslado. Igualmente, al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA**, el valor que por causa de la redención del bono haya percibido.

Dando para el cumplimiento de la obligación impuesta e un término de **treinta (30) días** siguientes a la ejecutoria de la providencia. Ordenó a **COLPENSIONES**-, a reactivar la afiliación al régimen de prima media con prestación definida al **señor CARLOS GUILLERMO MARÍN AGUILAR** y recibir todos los dineros que sean trasladados por **PROTECCIÓN S.A.** Autorizó a **COLPENSIONES**, realizar un cálculo de equivalencia de los dineros recibidos desde el régimen de ahorro individual, de forma tal que no le genere perjuicio alguno recibir al demandante al momento de cumplir con las obligaciones pensionales a su cargo. Ordenó a COLPENSIONES, que una vez se le trasladen todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del demandante proceda con el estudio de la solicitud de pensión de vejez y su eventual reconocimiento. Condenó en costas a PROTECCIÓN.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 01 de diciembre de 2022, confirmó la decisión impugnada en lo referente a la declaratoria de ineficacia de traslado entre regímenes del señor **CARLOS GUILLERMO MARÍN AGUILAR**. Adicionando la orden, en el sentido de indicar que corresponde a la **AFP PROTECCIÓN** en un término no superior a **30 días** desde la ejecutoria de la providencia, retornar los recursos captados del actor que se componen del capital y sus rendimientos, bonos pensionales si estos se hubieren generado, también a retornar con la debida indexación las cuotas de administración, los porcentajes destinados al fondo de garantía de pensión mínima, cuotas para el cubrimiento de los seguros previsionales para el aseguramiento de las contingencias de invalidez y sobreviviente. Dineros que serán recibidos por **COLPENSIONES** y serán imputados a los periodos efectivamente cotizados. Modificó la condena que por reconocimiento pensional emitió el A quo, ya que dada la satisfacción de los requisitos para el acceso pensional en los términos de los artículos 21, 33 y 34 de la Ley 100 de 1993, ordenó a **COLPENSIONES** a reconocer a la pensión de vejez a **CARLOS GUILLERMO MARÍN AGUILAR**, prestación con disfrute a partir del 1° de enero de 2018, cuyo retroactivo pensional causado a razón de 13 mesadas anuales y calculado hasta el 30 de noviembre de 2022 (incluyendo la mesada adicional de esta anualidad) asciende a \$80.832.532, suma que será pagada con la debida indexación y de la cual se autoriza a descontar los aportes con destino al sistema de salud.

Se ordenó que a partir del 1° de diciembre de 2022 **COLPENSIONES** seguirá cancelando una mesada en cuantía de \$1'360.784, a razón de 13 mesadas anuales. Además que, las costas

en primera instancia quedan como indicó el A quo. Y se condenó en costas en esta instancia a cargo de la **AFP PROTECCIÓN** fijando las agencias en derecho en la suma de 1 SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000 para el año 2022), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000, para el año de la sentencia

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada **COLPENSIONES** en la condena impuesta en segunda instancia, relacionadas con la pensión de vejez que, cuantificada hacia el futuro aun teniendo en cuenta la vida probable del demandante **CARLOS GUILLERMO MARÍN AGUILAR** (17.4 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'000.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$226'200.000, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que el demandado tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN


MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA


ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N°
20_ del 8 de febrero de 2023
consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>